



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  
องค์การเภสัชกรรม  
ประจำปีงบประมาณ 2566

## คำนำ

องค์การเภสัชกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยส่งเสริมให้การบริหารงานถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ นโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง และแผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ในการนี้ องค์การเภสัชกรรมจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2565 ฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมขององค์กรให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 นโยบายและทิศทางการขับเคลื่อน.....	4
1.1 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง.....	4
1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์การเภสัชกรรม .....	5
ส่วนที่ 2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ .....	7
2.1 ความเป็นมา.....	7
2.2 เครื่องมือการประเมิน.....	7
2.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การเภสัชกรรม .....	8
2.4 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.....	13
2.5 การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การเภสัชกรรม ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน และประเด็นที่ต้องพัฒนา .....	14
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต .....	18
3.1 ข้อมูลด้านการทุจริตในองค์การเภสัชกรรม.....	18
3.2 ระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง .....	18
3.3 ระบบตรวจสอบภายใน .....	18
3.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA.....	18
3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์การเภสัชกรรม .....	19
ส่วนที่ 4 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 .....	24
ส่วนที่ 5 แผนยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ 2566 .....	26

# ส่วนที่ 1 นโยบายและทิศทางการขับเคลื่อน

## 1.1 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

องค์การเภสัชกรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยยึดนโยบายและทิศทางการขับเคลื่อน 9 ข้อ ดังนี้

### 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

- มาตรา 63 รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

- มาตรา 65 รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล

- มาตรา 76 รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2) ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศและมีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นแผนที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๔ ประการ ได้แก่ เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค วิถีที่ยั่งยืน และปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ และมีประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญต่อการพลิกโฉมประเทศ 13 หมายเหตุ

4) แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในภาพรวม ที่มุ่งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การกำกับกับการบริหารหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตภายในกรอบธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนเข้าถึงตรวจสอบได้ การบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด และการปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกชั้นตอน

### 5) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

- แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

### 6) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564)

- แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560 – 2564)

7) ร่างแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 : ยุทธศาสตร์การปรับปรุงระบบการกำกับดูแลด้วยหลักการที่โปร่งใสมีธรรมาภิบาลและปลอดจากความขัดแย้งของผลประโยชน์ทุกระดับ และต้องมีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น

- หลักการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562

- หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) พ.ศ. 2565 - 2566

8) หลักการกำกับดูแลกิจการของ Organization for Economic Co-operation and Development : OECD)

9) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

องค์การเภสัชกรรม ยึดถือนโยบายและแนวทาง 9 ข้อ ดังกล่าวข้างต้น ในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยนำเข้าซึ่งมาจากภายในองค์กร ได้แก่ วิสัยทัศน์ ค่านิยม ประกาศองค์การเภสัชกรรม เรื่องนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และสภาพแวดล้อม สถานการณ์ต่างๆ ภายในองค์กรในด้านการต่อต้านการทุจริต การรับสินบน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์

## 1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์การเภสัชกรรม

### วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักเพื่อความมั่นคงทางยาและเวชภัณฑ์ของประเทศที่มีนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าและยั่งยืน

### พันธกิจ

1. ผลิต จำหน่ายและบริการยาและเวชภัณฑ์ ที่มีคุณภาพมาตรฐานสากล
2. ผลิตยาที่จำเป็นและสำรองยาในยามฉุกเฉินเพื่อความมั่นคงของชาติรวมถึงยาที่มีความจำเป็นต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ
3. ดำเนินธุรกิจให้มีศักยภาพในการแข่งขันในอาเซียนและสามารถพึ่งตนเองได้และมีธรรมาภิบาล
4. รักษาระดับราคายาและเวชภัณฑ์ที่จำเป็นต่อสังคมไทยเพื่อประชาชนสามารถเข้าถึงได้
5. สร้างนวัตกรรมทางยาและเวชภัณฑ์ใหม่ ๆ รวมถึงผลิตภัณฑ์สมุนไพร เพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นต่อสังคมไทย

ค่านิยม

G	Good Product	ผลิตภัณฑ์ดี
	Good Service	มีจิตบริการ
	Good Governance	ธรรมาภิบาลมุ่งมั่น
P	People Trust	ให้เกียรติต่อกัน
	People Happiness	ทำงานสุขใจ
	People Knowledge	ใฝ่หาความรู้
O	Ownership	ร่วมเป็นเจ้าของ
	Optimist	มองโลกในแง่ดี
	Open-minded	มีใจเปิดกว้าง

โดยมีการกำหนดรายละเอียดในหัวข้อ Good governance ธรรมาภิบาลมุ่งมั่น ไว้ดังนี้

<p>แนวทางพฤติกรรมที่คาดหวัง</p>	<p>ปฏิบัติงานด้วยซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ โปร่งใส ตรวจสอบได้ กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง</p>
<p>สิ่งที่ทุกคนควรกระทำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ วัฒนธรรมองค์กร และ กฎหมายที่กำหนดไว้</li> <li>- ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีจรรยาบรรณ ตรวจสอบได้ ตรงไปตรงมา ไม่มีวาระซ่อนเร้น</li> <li>- รักษา และปฏิบัติตามข้อตกลงที่ให้ไว้ต่อผู้อื่น</li> <li>- ยึดหยุ่นในวิธีปฏิบัติที่อยู่บนหลักการที่กำหนด และพื้นฐานของ จริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณ</li> <li>- มีระเบียบวินัยในตนเอง รับผิดชอบและปฏิบัติงานได้โดย ไม่ ต้องมีผู้อื่นกำกับดูแล</li> <li>- ช่วยเหลือและอาสาร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ สร้างความ ยั่งยืนให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</li> <li>- ริเริ่ม สนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดูแลอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมถึงบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์สูงสุด</li> <li>- กล้าทักท้วงเมื่อพบการกระทำผิด หรือการทุจริต</li> </ul> <p><u>สิ่งที่ทุกคนไม่ควรกระทำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ทำตามระเบียบปฏิบัติ ข้อบังคับ วัฒนธรรมองค์กร และ กฎหมายที่กำหนดไว้</li> <li>- ไม่ทำตามที่พูดหรือข้อตกลงที่ให้ไว้</li> <li>- ยอมปฏิบัติตามในสิ่งที่ผิดโดยไม่ได้แย้ง</li> <li>- ไม่กระทำและป้องกันการกระทำที่เป็นความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์</li> </ul>

## ส่วนที่ 2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

### 2.1 ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

### 2.2 เครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่
	2. การใช้งบประมาณ
	3. การใช้อำนาจ
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล
	10. การป้องกันการทุจริต

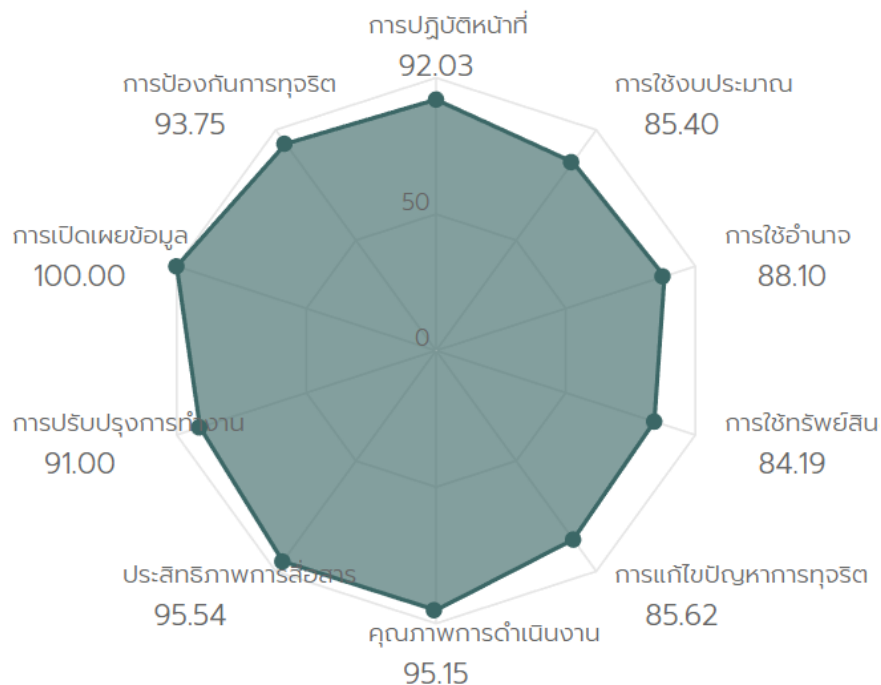
## 2.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม

### 2.3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม

องค์กรเภสัชกรรมได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมิน ITA เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีผลคะแนนดังนี้

ปีงบประมาณ	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ผลคะแนน ITA	73.06	83.92	85.12	89.27	87.93	85.07	91.14	92.84	93.04

โดยในปีงบประมาณ 2565 องค์กรเภสัชกรรมได้คะแนน ITA 93.04 ซึ่งอยู่ในระดับ A





ตัวชี้วัด	ภาพรวม ประเทศ	ภาพรวม กระทรวง สธ.	ภาพรวม รัฐวิสาหกิจ	อก.
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.45	90.96	95.78	92.03
2. การใช้งบประมาณ	89.45	83.63	92.14	85.40
3. การใช้อำนาจ	92.00	86.32	93.44	88.10
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.02	82.79	91.46	84.19
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.31	85.11	92.55	85.62
6. คุณภาพการดำเนินงาน	89.90	89.80	91.97	95.15
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.28	86.65	88.17	95.54
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.78	85.05	88.11	91.00
9. การเปิดเผยข้อมูล	86.70	93.94	95.53	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	82.62	89.71	94.98	93.75
<b>คะแนนภาพรวม</b>	<b>87.57</b>	<b>88.61</b>	<b>92.85</b>	<b>93.04</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

### 2.3.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม รายตัวชี้วัด

ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด องค์กรเภสัชกรรม มีผลคะแนนที่ได้และจำนวนข้อแบ่งตามช่วงคะแนนตามตารางที่ 5 ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับ	จำนวนข้อ ปี 2564	จำนวนข้อ ปี 2565	คิดเป็น	สถานะสี
95.00 - 100	AA	20	18	34.62%	
85.00 - 94.99	A	11	21	40.38%	
75.00 - 84.99	B	14	11	21.15%	
65.00 - 74.99	C	5	2	3.82%	
55.00 - 64.99	D	2	0	0	
50.00 - 54.99	E	0	0	0	
0 - 49.99	F	0	0	0	
รวม		52	52		

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร  
เภสัชกรรม ปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 โดยแบ่งออกเป็นรายตัวชี้วัด และรายประเด็น  
คำถาม จะมีผลคะแนนเปรียบเทียบดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565	สถานะ
การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	1.การปฏิบัติหน้าที่	88.51	92.03	↑
	2. การใช้งบประมาณ	79.73	85.40	↑
	3. การใช้อำนาจ	84.04	88.10	↑
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.38	84.19	↑
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.68	85.62	↑
การรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.63	95.15	↑
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.20	95.54	↑
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.76	91.00	↓
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100.00	=
	10. การป้องกันการทุจริต	100	93.75	
	<b>คะแนนภาพรวม</b>	<b>92.84</b>	<b>93.04</b>	<b>↓</b>
	<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	

## การเปรียบเทียบผลคะแนนปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 รายประเด็นคำถาม

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
			คะแนน	รวม	คะแนน	รวม
การรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	1.1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	79.75	88.51	85.59	92.03
		1.2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม	77.84		83.73	
		1.3 มุ่งผลสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงาน และพร้อมรับผิดชอบ	79.19		85.36	
		1.4 ไม่มีการเรียกรับสินบน	98.33		99.35	
		1.5 ไม่มีการรับสินบน	97.94		99.26	
		1.6 ไม่มีการให้สินบน	98.02		98.89	
	2. การใช้งบประมาณ	2.1 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	60.74	79.73	68.36	85.40
		2.2 คำนึงความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์	81.20		87.18	
		2.3 ไม่มีใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	92.67		94.93	
		2.4 ไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	91.07		93.47	
		2.5 การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	85.02		91.85	
		2.6 เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	67.70		76.60	
	3. การใช้อำนาจ	3.1 มอบหมายงานอย่างความเป็นธรรม	78.01	84.04	81.89	88.10
		3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	74.04		79.75	
		3.3 คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	73.88		80.93	
		3.4 ไม่มีการสั่งการเพื่ออรรถประโยชน์ส่วนตัว	97.64		96.33	
		3.5 ไม่มีการสั่งการทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	96.45		98.35	
		3.6 การบริหารงานบุคคลอย่างเป็นธรรม	87.23		91.36	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	4.1 ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือพวกพ้อง	92.84	78.38	94.86	84.19
		4.2 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงาน มีความสะดวก	57.29		70.48	
		4.3 มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	79.03		85.29	
		4.4 บุคคลภายนอกไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต	96.30		95.68	
		4.5 รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	68.94		76.14	
		4.6 มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.92		82.70	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5.1 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต	83.52	80.68	86.86	85.62	
	5.2 มีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต และจัดทำแผนป้องกัน	89.17		90.97		
	5.3 การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน	79.23		92.00		
	5.4 มีการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ลงโทษทางวินัยต่อการทุจริตในหน่วยงาน	80.50		83.44		
	5.5 มีการนำผลการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอกมาไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	77.35		79.46		
	5.6 ความเชื่อมั่นต่อการร้องเรียน (สามารถร้องเรียน/ส่งหลักฐานได้สะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มีความมั่นใจในการดำเนินการ และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)	74.33		81.01		

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565		
			คะแนน	รวม	คะแนน	รวม	
การรับรู้ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการ ดำเนินงาน	6.1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	85.59	94.63	87.64	95.15	
		6.2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างเท่าเทียม	95.68		94.55		
		6.3 ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา	96.17		99.51		
		6.4 ไม่เคยถูกเรียก รับ ให้ สิบบบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	99.52		100		
		6.5 หน่วยงานคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนเป็นหลัก	96.17		94.06		
	7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	7.1 ช่องทางหลากหลาย/การเข้าถึงง่ายข้อมูลของหน่วยงาน	91.83	95.20	92.07	95.54	
		7.2 มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน	93.77		92.57		
		7.3 มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน	100		100		
		7.4 มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้ชัดเจน	90.39		93.07		
		7.5 มีช่องทางร้องเรียนสำหรับบุคคลภายนอก	100		100		
	8. การ ปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	8.1 มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	86.58	91.76	89.63	91.00	
		8.2 มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น	87.54		89.61		
		8.3 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้ สะดวกและรวดเร็วขึ้น	100		100		
		8.4 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการมากขึ้น	91.39		80.72		
		8.5 มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น	93.30		95.06		
	ระบบการ เปิดเผย ข้อมูลต่อ สาธารณะ (OIT)	9. การ เปิดเผย ข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	100	100	100
			9.2 การบริหารงาน	100		100	
			9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100		100	
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100		100	
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100		100	
10.การป้องกัน การทุจริต		10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	100	87.50	93.75	
		10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100		100		
คะแนนภาพรวม			91.14		92.84		

จากตารางที่ 5 และตารางที่ 6 พบว่า การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1 - 7 อาจเนื่องจากการปรับปรุงแบบกิจกรรมหรือการสื่อสารที่เน้นการเข้าถึงผู้ปฏิบัติงานภายในและผู้ที่มาติดต่อมากขึ้น มีการปรับปรุงแบบเป็น online หรือสื่อวิดิทัศน์มากขึ้น เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงมีการบูรณาการร่วมกันทุกหน่วยงาน ส่วนตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนลดลงเล็กน้อย อาจเนื่องมาจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่มีโอกาสมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการดำเนินงาน ดังนั้น ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มากขึ้น โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

ส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในตัวชี้วัดที่ 10 ด้านการป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลง คือ เรื่อง “การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประจำปี” ซึ่งองค์การเภสัชกรรมมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส แต่อาจมีดำเนินการหรือกิจกรรมที่ยังแสดงถึงการจัดการความเสี่ยงไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรเพิ่มกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงมากขึ้น

## 2.4 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า องค์การเภสัชกรรมมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 จำนวน 93.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ดังนี้

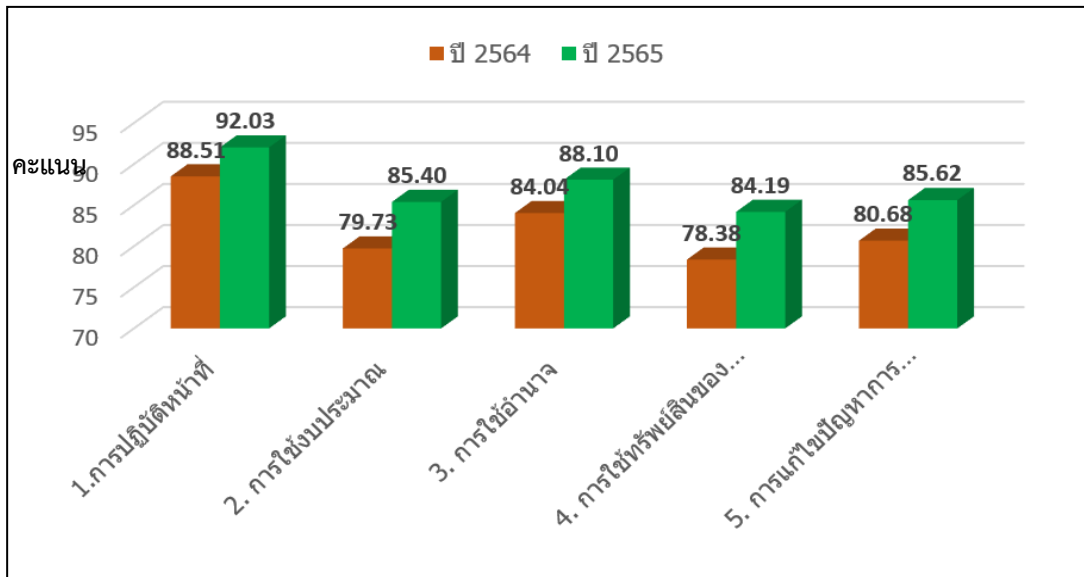
เครื่องมือ	ข้อเสนอแนะ
1. การรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม<u>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</u> ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประเด็น “บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง” หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการ ขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</li> <li>ประเด็น “บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง” หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือ โดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</li> <li>ประเด็น “หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร” หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ</li> </ol>
2. การรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม<u>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</u> ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประเด็น “การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น” หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล</li> </ol>

เครื่องมือ	ข้อเสนอแนะ
	<p>โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือ รับบริการ</p> <p>2. ประเด็น “การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น” หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>3. ประเด็น “การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น” หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในประเด็นดังนี้</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b></p> <p>- ๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขาดผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p> <p>ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประทุพติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ ๐36 หรือไม่</p>

## 2.5 การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน และประเด็นที่ต้องพัฒนา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม ปีงบประมาณ 2564 และ 2565 ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินฯ ในส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน เพื่อนำไปจัดทำเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้น โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

## 2.5.1 การรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

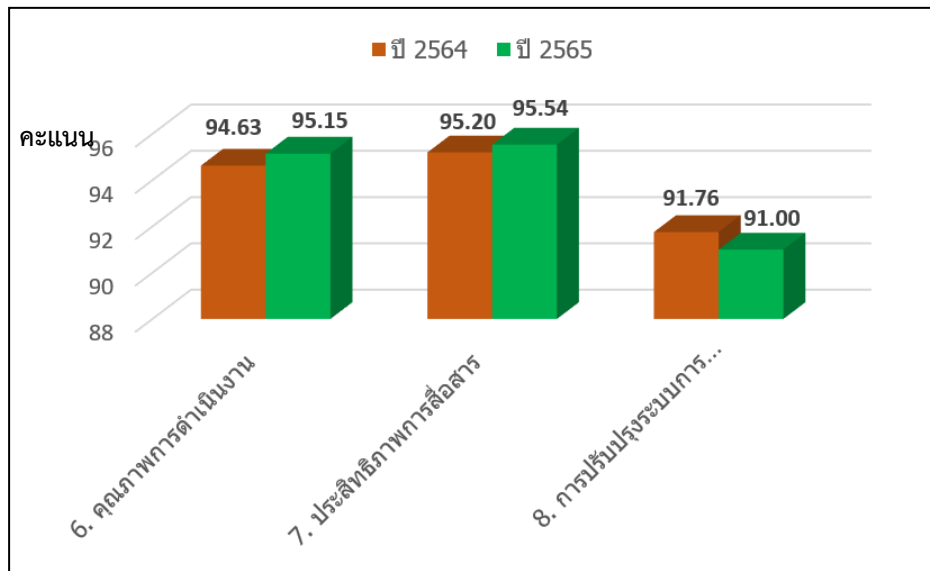


จากผลคะแนนปี 2564 พบว่า มีประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 จำนวน 18 ข้อ คิดเป็น 60% ของจำนวนข้อทั้งหมด (30 ข้อ) และจากผลคะแนนปี 2565 พบว่า มีประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 จำนวน 12 ข้อ คิดเป็น 40% ของจำนวนข้อทั้งหมด (30 ข้อ) โดยประเด็นคำถาม มีดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	ปี 2564	ปี 2565	
1. การปฏิบัติหน้าที่	1.2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม	77.84	83.73	↑
2. การใช้งบประมาณ	2.1 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	60.74	68.36	↑
	2.6 เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	67.70	76.60	
3. การใช้อำนาจ	3.1 มอบหมายงานอย่างความเป็นธรรม	78.01	81.89	↑
	3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	74.04	79.75	
	3.3 คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	73.88	80.93	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	4.2 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงานมีความสะดวก	57.29	70.48	↑
	4.5 รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	68.94	76.14	
	4.6 มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.92	82.70	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5.4 มีการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ลงโทษทางวินัยต่อการทุจริตในหน่วยงาน	80.50	83.44	↑
	5.5 มีการนำผลการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอกมาไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	77.35	79.46	
	5.6 ความเชื่อมั่นต่อการร้องเรียน (สามารถร้องเรียน/ส่งหลักฐานได้สะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มีความมั่นใจในการดำเนินการ และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนอง)	74.33	81.01	

จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า มีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด แต่ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 มีจำนวน 12 ข้อ โดยประเด็นคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ “การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี” อาจเนื่องมาจากผู้ปฏิบัติงานบางส่วนไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ดังนั้น ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานควรเพิ่มการสื่อสารหรือประชุมชี้แจงให้กับผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้รับทราบ รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ด้วย เช่น การปฏิบัติหน้าที่อย่างเท่าเทียม การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม การชี้แจงแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการกำกับ เพ้าระวัง ตรวจสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต

## 2.5.2 การรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



จากผลคะแนนปี 2564 พบว่า ไม่มีประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 และจากผลคะแนนปี 2565 พบว่า มีประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 จำนวน 1 ข้อ คิดเป็น 6.67% ของจำนวนข้อทั้งหมด (15 ข้อ) โดยประเด็นคำถาม มีดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	ปี 2564	ปี 2565	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	8.4 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการมากขึ้น	91.39	80.72	↓

จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า ประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 มีจำนวน 1 ข้อ คือ “การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการมากขึ้น” อาจเนื่องมาจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่มีโอกาสมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้น ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มากขึ้น โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ



### 2.5.3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

จากผลคะแนนการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พบว่า ไม่มีประเด็นคำถามที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนในตัวชี้วัดที่ 10 ด้านการป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลง คือ เรื่อง “การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประจำปี” ซึ่งองค์การเภสัชกรรมมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส แต่อาจมีดำเนินการหรือกิจกรรมที่ยังแสดงถึงการจัดการความเสี่ยงไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรเพิ่มกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงมากขึ้น

### 2.5.4 สรุปประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การเภสัชกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่มีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน สามารถสรุปประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น (ที่มีคะแนน)	คะแนน ปี 2565	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
1. การปฏิบัติหน้าที่	1.2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม	83.73	-	✓
2. การใช้งบประมาณ	2.1 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	68.36	✓	-
	2.6 เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	76.60	-	✓
3. การใช้อำนาจ	3.1 มอบหมายงานอย่างความเป็นธรรม	81.89	-	✓
	3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	79.75	-	✓
	3.3 คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	80.93	-	✓
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	4.2 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงานมีความสะดวก	70.48	✓	-
	4.5 รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	76.14	-	✓
	4.6 มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.70	-	✓
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5.4 มีการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ลงโทษทางวินัยต่อการทุจริตในหน่วยงาน	83.44	-	✓
	5.5 มีการนำผลการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอกมาไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	79.46	-	✓
	5.6 ความเชื่อมั่นต่อการร้องเรียน (สามารถร้องเรียน/ส่งหลักฐานได้สะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มีความมั่นใจในการดำเนินการ และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง)	81.01	-	✓
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	8.4 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการมากขึ้น	80.72	-	✓

## ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

### 3.1 ข้อมูลด้านการทุจริตในองค์การเภสัชกรรม

จากการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ไม่พบว่ามีข้อมูลความผิดในการทุจริต การรับสินบน ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในองค์การเภสัชกรรม

### 3.2 ระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

องค์การเภสัชกรรม มีระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็ง มีการจัดทำรายงานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ทุกปี โดยนำความเสี่ยงที่เหลืออยู่มาจัดทำแผนจัดการความเสี่ยง เพื่อควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีหน่วยงานประจำดูแล ได้แก่ กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความเสี่ยงประจำหน่วยงาน และแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ควบคุม ติดตาม การบริหารความเสี่ยงภายในองค์การเภสัชกรรม รายงานต่อคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง และสรุปผลการดำเนินการรายงานต่อคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรมทุกเดือน เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงขององค์การเภสัชกรรมจะถูกบริหารจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

### 3.3 ระบบตรวจสอบภายใน

องค์การเภสัชกรรม มีระบบการตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร รายงานโดยตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีการประชุมทุกเดือน และสรุปผลการดำเนินการรายงานต่อคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรมทุกเดือน

### 3.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA

โดยในปีงบประมาณ 2565 องค์การเภสัชกรรมมีคะแนน ITA 93.04 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 คะแนน 92.84 (เพิ่มขึ้น 0.2 คะแนน) และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีตัวชี้วัด พบว่า การรับรูปร่างภายในและภายนอกมีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1 – 7 อาจเนื่องจากการปรับปรุงแบบกิจกรรมหรือการสื่อสารที่เน้นการเข้าถึงผู้ปฏิบัติงานภายในและผู้ที่มาติดต่อมากขึ้น มีการปรับปรุงแบบเป็น online หรือสื่อวิดีโอมากขึ้น เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงมีการบูรณาการร่วมกันทุกหน่วยงาน ส่วนตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนลดลงเล็กน้อย อาจเนื่องมาจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่มีโอกาสมีส่วนร่วมในการการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้น ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มากขึ้น โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

ส่วนด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในตัวชี้วัดที่ 10 ด้านการป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลง คือ เรื่องการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ซึ่งองค์การเภสัชกรรม มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส แต่อาจมีดำเนินการหรือกิจกรรมที่ยังแสดงถึงการจัดการความเสี่ยงไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรเพิ่มกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงมากขึ้น

ทั้งนี้ กองพัฒนาองค์กรเพื่อความยั่งยืน ได้นำเสนอผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 เสนอต่อคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะว่า “การปรับปรุงการทำงาน” ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่มีโอกาสในการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งองค์การเภสัชกรรมควรมีช่องทางให้สามารถสื่อสารกับหน่วยงานได้ ควรมีช่องทางอยู่ในทุกหน่วยงาน และควรคำนึงเสมอว่าผู้ใดมีปฏิสัมพันธ์อย่างไรกับองค์การฯ ต้องให้โอกาสในการสื่อสาร

### 3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์การเภสัชกรรม

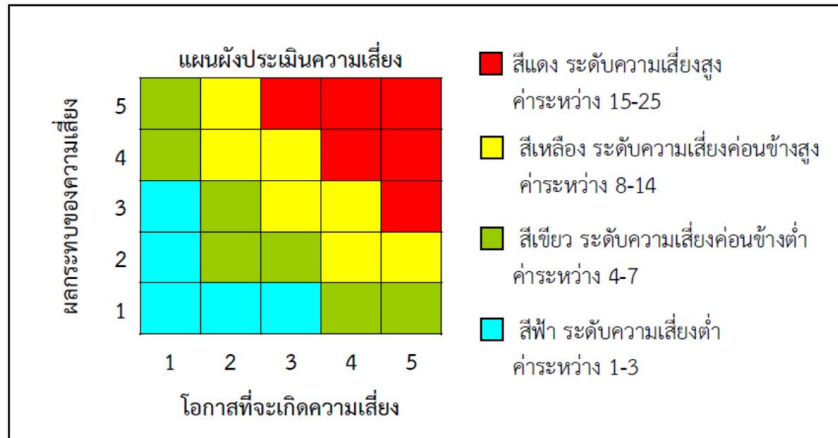
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การเภสัชกรรม ประจำปี 2566 มีการนำข้อมูลความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ในปี 2565 และข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแนวทางการลดหรือปิดความเสี่ยงไม่ให้เกิดความเสียหายนั้น ๆ

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ

- เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	Likelihood	Impact
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ	มีผลกระทบสูงมาก
4	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	มีผลกระทบสูง
3	มีโอกาสเกิดขึ้นบ้าง	มีผลกระทบปานกลาง
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีผลกระทบน้อย
1	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีผลกระทบน้อยมาก

● ระดับความเสี่ยง



ปัจจัยเสี่ยง	Current			Preferred		Additional Risk Response	แผนงาน/โครงการที่ใช้ปิดความเสี่ยง
	L	I	Risk Response	L	I		
1. เจ้าหน้าที่ อภ.บางส่วนยังไม่รับทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ อภ.	4	4	1. ผู้บริหารต้น-สูง รับทราบข้อมูลด้านการใช้จ่ายประจำปี ผ่านการประชุมและสรุปติดตามผล 2. หัวหน้าหน่วยงานจัดประชุมชี้แจงหรือสื่อสารเรื่องการใช้งบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ 3. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ทางช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ดิจิทัลประชาสัมพันธ์	1	4	สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ อภ.ทั้งหมดทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผ่านผู้บริหารทุกระดับและสื่อต่าง ๆ และเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณทาง Intranet	แต่ละหน่วยงานดำเนินการสื่อสารกับผู้ปฏิบัติงาน ใช้การติดบอร์ดประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และนำข้อมูลแผนมาเผยแพร่บน Intranet
2.เจ้าหน้าที่ อภ.เห็นว่า อภ.เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน ไม่เพียงพอ	4	4	1. เจ้าหน้าที่ อภ.ระดับบริหาร ต้น-สูง สามารถสอบถามและทักท้วงได้ในการร่วมประชุม 2.มีคณะทำงานรับเรื่องร้องเรียนฯ เป็นช่องทาง สำหรับเจ้าหน้าที่ให้ร้องเรียนได้ 3.เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน (สื่อสารทางช่องทางต่างๆ และในโอกาสผู้อำนวยการและผู้บริหารพบพนักงาน)	1	4	เพิ่มเติมการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น	1. การประชุมต่าง ๆ ในผู้อำนวยการพบผู้บริหาร หรือผู้บริหารพบพนักงาน 2.คณะทำงานรับเรื่องร้องเรียนฯ ทบทวนช่องทางการร้องเรียน และวิธีการร้องเรียนที่ถูกต้อง
3. อภ. ยังไม่มีคู่มือ/หลักเกณฑ์/แนวทาง เกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงานที่ชัดเจน	3	2	แต่ละหน่วยงานมีแบบฟอร์มการขออนุญาตหรือยืมทรัพย์สินเฉพาะเรื่องที่สามารถดาวน์โหลดได้จาก Intranet	1	2	จัดทำหลักเกณฑ์/แนวทางเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินในภาพรวมของ อภ. ให้ชัดเจน และนำไปเผยแพร่บน Internet และ Intranet	จัดทำหลักเกณฑ์/แนวทางเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินในภาพรวมของ อภ. ให้ชัดเจนและแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ

ปัจจัยเสี่ยง	Current			Preferred		Additional Risk Response	แผนงาน/โครงการที่ใช้ปิดความเสี่ยง
	L	I	Risk Response	L	I		
4. เจ้าหน้าที่ของ อภ. บางส่วน มีการรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องที่ไม่เพียงพอ	3	2	แต่ละหน่วยงานมีแบบฟอร์มการขออนุญาตหรือยืมทรัพย์สินเฉพาะเรื่อง ซึ่งเผยแพร่อยู่บน Intranet	1	2	1. เพิ่มเติมการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินที่ถูกต้อง 2. จัดทำหลักเกณฑ์/แนวทางเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินในภาพรวมของ อภ. ให้ชัดเจน และนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์	จัดทำหลักเกณฑ์/แนวทางเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินในภาพรวมของ อภ. ให้ชัดเจน และแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ
5. เจ้าหน้าที่ของ อภ. บางส่วน ไม่มีความเชื่อมั่นต่อการร้องเรียน (ความสะดวกในการร้องเรียน/ส่งหลักฐาน การติดตามผลการร้องเรียน ความมั่นใจในการดำเนินการ และความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)	3	4	1. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้เจ้าหน้าที่ อภ. ทราบทางช่องทางการร้องเรียนของ อภ. 2. จัดทำมาตรการ/ระบบการร้องเรียน 3. มีระบบการเก็บความลับชื่อและหน่วยงานของผู้ร้องเรียนและพยาน	1	4	เพิ่มเติมการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ถึงมาตรการ/ระบบการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่ อภ.	1. ทบทวนช่องทางการร้องเรียน ,วิธีการร้องเรียนที่ถูกต้อง และความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน 2. เผยแพร่ข้อมูลช่องทางการร้องเรียนผ่านโครงการอบรมต่าง ๆ เช่น โครงการ GPO Young Blood, อบรม GPO Strong, การอบรม CG & CSR Agent 3. เผยแพร่ข้อมูลผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น CG&CSR Day และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ 5. คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี
6. เจ้าหน้าที่ของ อภ. ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งของ อภ. อย่างเคร่งครัด	4	4	อบรม สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และความรับผิดชอบ ละเมิดให้กับเจ้าหน้าที่ อภ. ได้แก่ การอบรมพนักงานที่เข้าใหม่ และพนักงานเลื่อนระดับ	1	4	ดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง และสื่อสารป้องปรามการกระทำผิด	ฝ่ายบริหารทบทวนมนุษย์ จัดการอบรม สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และความรับผิดชอบ ละเมิดให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เข้าใหม่ หรือเลื่อนระดับ

ปัจจัยเสี่ยง	Current			Preferred		Additional Risk Response	แผนงาน/โครงการ ที่ใช้ปิดความเสี่ยง
	L	I	Risk Response	L	I		
7. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนเห็นว่า อภ. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/การบริการ ไม่เพียงพอ	4	4	แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบและช่องทางการแสดงความคิดเห็น คำติชม สำหรับผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	4	เพิ่มเติมการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแสดงความคิดเห็น คำติชม เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งภายใน และ Internet	แต่ละหน่วยงานดำเนินการตามแผนพัฒนาตามผล ITA ที่ได้จัดทำไว้ของแต่ละหน่วยงาน เช่น การประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพัฒนาช่อง

## ส่วนที่ 4 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการนำข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 และข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้คุณธรรมและความโปร่งใส และมีผลคะแนน ITA ที่สูงขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์	เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในองค์กรอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส	การกำกับติดตาม/ รายงานผล	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการกำกับดูแล กิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นรายไตรมาส
ตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> <li>คะแนนการประเมิน ITA</li> <li>ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ</li> <li>จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตลดลง</li> <li>การรับรู้/ตระหนักต่อการทุจริต ร้อยละ 80</li> </ol>	เป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> <li>คะแนนการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน</li> <li>ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการร้อยละ 100</li> <li>จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตลดลง &lt;5%</li> <li>การรับรู้/ตระหนักต่อการทุจริต ร้อยละ 80</li> </ol>

ลำดับ	มาตรการ/แผน/โครงการ/กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ												ตัวชี้วัด แผนงาน/ โครงการ	เป้าหมาย แผนงาน/ โครงการ	งบประมาณ รายแผนงาน/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1	การจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ประจำปี													แผนการป้องกันการทุจริต	ภายใน ไตรมาส 1	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
2	การทบทวนนโยบาย No Gift Policy และสื่อสารให้ ทุกหน่วยงานได้รับทราบ													นโยบาย No Gift Policy ได้รับการ ทบทวน	ภายใน ธ.ค 65	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
	ติดตามการรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ทุก 6 เดือน													รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy	ทุก 6 เดือน	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
3	การทบทวนนโยบายด้านการต่อต้านทุจริตและรับสินบน													มีการทบทวน นโยบายด้าน การต่อต้าน ทุจริตฯ	ภายใน ไตรมาส 4	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
4	การรายงาน/ทวนสอบความขัดแย้งผลประโยชน์ประจำปี													คกก. ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติ รายงาน ครบถ้วนทุกคน	รายงาน ครบถ้วน 100%	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล



ลำดับ	แผน/โครงการ/กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ											ตัวชี้วัด แผนงาน/ โครงการ	เป้าหมาย แผนงาน/ โครงการ	งบประมาณ รายแผนงาน/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.					ก.ย.
5	การรายงาน/ทวนสอบรายการเกี่ยวโยงประจำปี													คกก.และ ผู้บริหารรายงาน ครบถ้วนทุกคน	รายงาน ครบถ้วน 100%	ไม่ใช้ งบประมาณ	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
6	โครงการ GPO Young Blood “คนรุ่นใหม่ หัวใจคุณธรรม”													ผู้ปฏิบัติงาน ใหม่มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องคุณธรรม	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	50,000	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
7	โครงการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มตัวแทน CG & CSR Agent													ตัวแทน CG & CSR Agent มี ความรู้ความ เข้าใจด้าน CG และ CSR	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	350,000	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
8	โครงการ CG & CSR Day													ผู้ปฏิบัติงาน รับรู้กิจกรรม โครงการ CG & CSR Day	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	300,000	แผนกส่งเสริม ธรรมาภิบาล
9	โครงการรณรงค์สื่อสารการต่อต้านทุจริตทุกระดับ ได้แก่ กิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตแห่งชาติและสากล การจัดตั้งชมรม STRONG การเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ และการเผยแพร่กรณีศึกษาการทุจริต เพื่อป้องปรามการ กระทำการทุจริต													การรับรู้/ ตระหนักต่อการ ทุจริต	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	100,000	1.ฝ่ายบริหารทุน มนุษย์ 2.กองพัฒนา องค์กรเพื่อความ ยั่งยืน

## ส่วนที่ 5 แผนยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ 2566

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรเภสัชกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 นำมาจัดทำแผนการยกระดับ ดังนี้

วัตถุประสงค์	สร้างการรับรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ประเด็น งบประมาณ และการยืมทรัพย์สินราชการ	การกำกับติดตาม/รายงานผล	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นรายไตรมาส
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ITA ด้านงบประมาณ และการยืมทรัพย์สินราชการ	เป้าหมาย	1. ผลคะแนนการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีมากกว่าร้อยละ 85 2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงานมีความสะดวก มากกว่าร้อยละ 85

ลำดับ	มาตรการ/แผน/โครงการ/กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ												ตัวชี้วัด แผนงาน/ โครงการ	เป้าหมาย แผนงาน/ โครงการ	งบประมาณ รายแผนงาน/ โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1	กิจกรรมยกการสร้างรับรู้และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี													จัดทำข้อมูลครบถ้วน	ภายในเดือน ต.ค. 65	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองงบประมาณ
	- จัดทำข้อมูลและการใช้งบประมาณเผยแพร่ลงระบบ intranet ขององค์กร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงและสืบค้น/ติดตามข้อมูลได้													เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ครบทุกช่องทาง	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองงบประมาณ กองประชาสัมพันธ์
	- สื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ขององค์กร เช่น GPO Line Official ข่าวประชาสัมพันธ์ เป็นต้น													ผลการรับรู้และการมีส่วนร่วม	มากกว่าร้อยละ 80	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองงบประมาณ
2	กิจกรรมสื่อสารขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ในหน่วยงาน													หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมและแนวทางการยืมทรัพย์สินฯ	ครบทุกหน่วยงาน	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองพัฒนา องค์กรเพื่อความยั่งยืน
	- ประชุม/หารือแนวทางการยืมทรัพย์สินไปใช้													เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ครบทุกช่องทาง	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองประชาสัมพันธ์
	- สื่อสารแนวทางการยืมทรัพย์สินไปใช้ผ่านช่องทางต่าง ๆ													ผลการรับรู้และการมีส่วนร่วม	มากกว่าร้อยละ 80	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองพัฒนาองค์กรเพื่อความยั่งยืน
	- ประเมินการรับรู้																